

Зухба Елена Николаевна
канд. экон. наук, доцент,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», г. Москва, Российская федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ, ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ

Особенностью конца XX – начала XXI века является переход от индустриальной к информационной фазе развития. Внедрение информационных технологий в управление позволяет качественно улучшить гуманитарную сферу, обеспечить доступность услуг образования, здравоохранения, других общественных благ для значительного числа людей. Однако использование современных информационных технологий несет в себе и определенные риски, наличие которых отмечают многие современные исследователи [1; 3; 4].

Прежде всего, следует определиться с субъектностью внедрения инноваций в государственном управлении. Государственное управление оказывает влияние как на общество в целом, так и на отдельные личности. Соответственно, важно учитывать, как именно внедрение инноваций в технологиях государственного управления скажется на положении каждого из субъектов – самого государства, общества в целом и отдельной личности.

Под *перспективами* обычно понимают открывающиеся возможности использования информационных технологий в управлении для получения положительных эффектов в сфере государственного регулирования, организации бизнеса, повышения качества жизни граждан [2]. Очевидно, что *для государства* основные перспективы внедрения инноваций связаны с улучшением государственного управления. Речь идет о повышении качества и расширении спектра государственных услуг, быстроты реагирования, прозрачности принятия решений и других преимуществах. Перспективы внедрения информационных технологий *для общества* связывают с интенсификацией социальной самоорганизации и повышением роли гражданского общества. Перспективность внедрения современных методов

государственного управления для отдельных личностей связана с возможностью учета индивидуального спроса и потребностей при выборе и приобретении общественных товаров и государственных услуг. Очевидно, что внедрение современных информационных технологий неизбежно приведет к улучшению качества жизни каждого члена общества.

В то же время внедрение инновационных методов государственного управления порождает новые вызовы и угрозы. *Вызовы* для всех субъектов (общества, личности, государства) связаны с последствиями внедрения информационных технологий в жизнь общества, которые существенным образом изменяют устоявшиеся процессы и на которые неизбежно придется реагировать. В частности, в изменяющихся условиях происходит трансформация роли государства, в том числе под влиянием повышения роли негосударственных сетевых структур и усиления влияния общества на государство.

Для общества в условиях становления информационного общества несомненными вызовами становятся нарастающая социальная кластеризация общества, раздробление и поляризация мнений [4; 5]. В противовес традиционно сложившимся институтам (партиям, общественным организациям) нарастает роль неформальных лидеров, в том числе в социальных сетях. По отношению к ИТ-технологиям в социальной среде обостряется онтологическое неравенство, происходит переход к обществу разных скоростей развития.

Внедрение новых технологий управления формирует новые вызовы и для отдельных личностей. В первую очередь это касается нарастающей социальной атомизации. Нередко включение отдельных людей в различные информационные потоки и группы социальных сетей «выдергивает» их из реальной жизни, создавая иллюзию «включенности» и «сопричастности» в удаленные процессы общественной жизни. Это сопровождается умножением идентичности (по разным сетевым сообществам), повышением психологических нагрузок и стрессов.

При переходе к новым информационным технологиям нарастают *угрозы*, понимаемые как неблагоприятные последствия внедрения этих технологий в жизнь общества. Формулирование угроз предполагает осознание наличия нескольких альтернатив дальнейшего развития. Оценка альтернатив как благоприятных или неблагоприятных в значительной степени связана с субъективным пониманием выгод различными авторами. Однако очевидным является понимание угрозы для государства усложнения системы государственного управления в силу нарастающего неравенства и раздробленности общества. Переход к современным информационным технологиям государственного управления может привести к снижению роли государства, нарастанию возможности его дестабилизации. В части дестабилизации государства важным является нарастание угрозы кибератак как фактора влияния на ситуацию, невозможность обеспечения безопасности персональных и других данных.

Для общества внедрение информационных технологий несет угрозу снижения управляемости и повышения уязвимости к социальной дестабилизации, в том числе в результате целенаправленных действий. Для общества и отдельных личностей большой угрозой может стать нарастание управляемости через социальные сети, зомбирование сознания, снижение критичности в восприятии действительности и способности к принятию самостоятельных решений. Возникают новые формы культурной агрессии, способной привести к утрате целыми сообществами своей культурной и национальной самобытности и идентичности.

Замена реального общения виртуальным и снижение социализации ведет к снижению эмпатии. У молодежи сокращается зависимость от семьи, влияния близких людей и учета их мнения. Происходит вытеснение из сознания традиционных ценностей, переориентация на мнение лидеров социальных сетей, не всегда морально адекватное. В результате нарастает угроза распространения через социальные сети радикальных идей, терроризма, суицидальных отклонений. Информационная перегрузка на фоне потери

различия между виртуальным миром и действительностью ведет к снижению способности личности сосредоточиться на решении реальных актуальных задач.

Понимание сущности кардинальных изменений, происходящих в информационном обществе, осознание сложившихся вызовов и реальных угроз на всех социальных уровнях должно быть обязательно учтено в сфере государственного управления, поскольку ошибки в принятии решений могут стать фатальными как для государства и общества, так и для отдельных людей.

1. Бехман Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. – М. : Логос, 2010.
2. Бодрунов С. Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. – СПб. : ИНИР им. С.Ю.Витте, 2016. – 328 с.
3. Малков С. Ю. О рисках информационного общества // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. – М. : ИПМ им. М.В.Келдыша, 2018. – 124 с., с. 90-96.
4. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: «Эксмо», 2016.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М. : Республика, 1994.