

Роман Николаевич Абрамов – к.с.н., доцент департамента социологии НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник Центра комплексных исследований социальной политики НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: rabramov@hse.ru
Ксения Александровна Антонова – аспирант факультета социальных наук НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: ksantonova@yandex.ru

Roman Abramov – PhD, associate professor at Faculty of Social Sciences, leading research fellow, Centre for Comprehensive Social Policy Studies NRU HSE, Moscow, Russian Federation. Email: rabramov@hse.ru
Ksenia Antonova – PhD-student, Social Science Department of NRU HSE, Moscow, Russian Federation. Email: ksantonova@yandex.ru

Медийные образы выпускников детских домов: социологический анализ публикаций региональных СМИ

Media images graduates of children's homes: the sociological analysis of the publications of the regional media

Проблемы социализации и социальной адаптации выпускников детских домов связываются с различными причинами: со спецификой организации пребывания детей и подростков в детских домах (Коноплева 2014, Абдрашитова 2015), жесткой регламентацией и вынужденным коллективизмом, отсутствием образцов жизни в условиях семьи и т.п. *Социальная адаптация* определяется как готовность и умение молодого человека после выхода из стен детского дома к самостоятельному проживанию. Она включает навыки бытового самообслуживания, коммуникации с представителями различных социальных групп не только внутри, но и за пределами детского дома, способность выстраивать позитивные отношения с представителями противоположного пола, здоровый образ жизни. В результате выпускник детского дома нуждается в дополнительном сопровождении со стороны социальных служб и психологов по крайней мере в первые годы самостоятельной взрослой жизни. Между тем, в настоящее время не существует единой комплексной программы социально-психологической и педагогической помощи выпускникам детских домов и интернатов (Миночкина 2011: 166), также проблемной остаётся сфера правового регулирования жилищных прав выпускников детских домов (Розуван 2013), хотя некоторыми экспертами предлагается создать постоянно действующий институт социальной адаптации детей-сирот с опорой на международный опыт и нормы в области защиты прав детей, лишенных родительского попечения (Еременко 2014: 290).

В то же время тема детских домов и детей-сирот в России в последние годы привлекла широкое общественное внимание и стала рассматриваться государством в качестве одного из ключевых направлений социальной политики в области семьи и детства (Бирюкова 2013, Ярская-Смирнова 2015). Также детские дома и дети-сироты являются важным объектом частной и корпоративной благотворительности. С 2011-го г. – государство стало уделять пристальное внимание проблеме детей-сирот, что было вызвано несколькими обстоятельствами. Во-первых, официальные заявления первых лиц страны были ориентированы на поддержку активной семейной политики, связанной с традиционными семейными ценностями, материнством и детством. Поэтому был взят курс на трансформацию сложившейся еще в советское время системы воспитания и образования детей-сирот и снижение численности сирот в семье через развитие системы усыновления детей и других форм заботы о сиротах. Во-вторых, тема детей-сирот обрела яркую политическую окраску после принятия, так называемого, «Закона Димы Яковлева» (Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод

граждан Российской Федерации)), который запрещал зарубежным гражданам усыновлять детей в России, что вызвало неоднозначную реакцию экспертного сообщества и широкой общественности.

В данной статье проанализирована активность медиа в регионах (Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Калининград, Новосибирск, Тверь, Ярославль) по теме освещения профессиональной и социальной адаптации выпускников детских домов за 2014–2015 гг., которая проводилась в контексте исследования «Траектории социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов» под эгидой фонда «Дорога вместе», а также в рамках проекта Центра фундаментальных исследований¹. Цель анализа – реконструкция и типологизация медийных образов детей-сирот и выпускников детских домов в региональных медиа.

Методика анализа

Для отбора публикаций использовалась база данных системы автоматизированного мониторинга средств массовой информации «Медialogия»². Генеральную совокупность составляют 736 публикаций (с учётом повторных публикаций – 1036). Статистика по публикациям и источникам составляется по всей генеральной совокупности публикаций, доступных в «Медialogии» с помощью автоматизированного аналитического модуля, технология которого основана на принципах математической лингвистики.

Кодирование осуществляется по параграфам по принципу *in vivo*: кодами становятся названия организаций, благотворительных фондов и государственных программ, социальных проектов, а также формулируются проблемные области (например, код «получение жилья» или «обеспечение занятости»). При проведении тематического анализа его объектами стали: качественные характеристики выпускников детских домов, характер работы местных органов власти, стратегии медийного освещения выпускников как представителей отдельной социальной группы.

Характеристика источников и тематический рубрикатор публикаций

Наибольшее количество публикаций было отобрано из интернет-изданий (823 статьи, 79% от общего числа сообщений), газет (99 статей, 10%), данных информагентств (71 статья, 7%). Из теле- и радиоисточников было отобрано сравнительно малое число публикаций (22 и 6 сообщений соответственно), тематика адаптации выпускников детских домов в течение года редко встречалась в статьях блоггеров (11 сообщений) и в журналах (всего 4 статьи).

Самым активным регионом по количеству публикаций является Санкт-Петербург (425 статей, см. Рис.1), однако, следует отметить, что порядка четверти из этих статей посвящены прошедшим в исследуемый период выборам уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. Наиболее активными СМИ в Санкт-Петербурге являются интернет-порталы *Vn.ru* (25 сообщений), *gov.spb.ru* (25 сообщений), *Advis.ru* (22 сообщения). Далее по регионам следует Москва (192 статьи), Новосибирск (155 статей), Иркутск (104), Тверь (91), Ярославль (37) и Калининград (32).

Рисунок 1. Распределение статей по регионам

¹ Изучение демографического и социально-экономического поведения домохозяйств на разных стадиях жизненного цикла и оценка влияния социальной и налоговой политики на динамику уровня жизни и его дифференциацию (Центр анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ, 2016).
URL: <https://www.hse.ru/org/projects/179553560>

² "Медialogия" предоставляет онлайн доступ к базе СМИ (порядка 92 млн. источников, взвешенных по регионам и отраслям) с возможностью производить самостоятельный мониторинг СМИ и экспресс-анализ полученных сообщений.

Одна из ключевых тем, связанных с адаптацией выпускников детских домов – обеспечение жильём представителей этой группы. Положительные изменения, отмеченные в прессе (категория «Недвижимость»), связаны с тем, что выпускникам детских домов стали предоставлять отдельные квартиры. Вместе с тем в ряде регионов (Иркутск, Новосибирск, Приморье) публикуются истории «*бездомных сирот*», которые не получили жильё после выпуска из детского дома, не знали о предоставляемой государством возможности, или же лишились своего жилья в результате действий мошенников и «*черных риелторов*» (Санкт-Петербург) о чем упоминается в рубрике «Криминал»:

Под различными предлогами обвиняемые входили в доверие к лицам, злоупотребляющим алкоголем, в случае необходимости снабжая их спиртными напитками, а также к выпускникам детских домов, в том числе коррекционных, имеющих нарушения психического развития. После они получали право на распоряжение жильем потерпевших, которых, под предлогом необходимости временно пожить вне Петербурга до решения вопроса с новым жильем, вывозили за пределы города, в том числе в Лугу, где поселяли в условиях непригодных для проживания. (Балтийское информационное агентство, 6.03.2014)

Категории «Религия» и «Семья и дети» связаны с работой благотворительных организаций и проведением различных проектов. Например, в прессе упоминается организованный центром по трудоустройству «*Работа-и*» в Санкт-Петербурге проект «Помогать легко», в рамках которого воспитанники и выпускники детских домов и интернатов изготавливают сувенирную продукцию (свечи), которую затем продают на благотворительной ярмарке. Собранные средства становятся своего рода «зарплатой» для участников проекта, к тому же, они приобретают навыки обращения с самостоятельно заработанными деньгами, которые, с точки зрения организаторов, помогут выпускникам с дальнейшей адаптацией в самостоятельной жизни.

Медийные образы выпускников детских домов: «детдомовцы» и «взрослые дети»

В региональных изданиях встречаются единичные случаи «личных историй» выпускников детских домов, на основе которых можно сделать тематическую типологизацию медиа-образов представителей этой социальной группы: *позитивный-самостоятельный* («успешно адаптированный выпускник детского дома, добившийся всего сам»), *позитивный-пассивный* («взрослый ребенок»), *негативный-самостоятельный* («проблемная часть общества», девиант) и *негативный-пассивный* («детдомовец» как социальная стигма). Эти образы проявляются с точки зрения различных элементов (категории «Участники», «Жилье», «Работа», «Ресурсы», см. Рис.2) и механизмов (категория «Помощь в адаптации») социальной интеграции выпускников в самостоятельную жизнь вне стен детского дома.

Рисунок 2. Тематическая карта по выборочной совокупности публикаций

«Позитивные» образы выпускников конструируются через характеристику совокупности условий, способствовавших успешной адаптации к самостоятельной жизни. Этот образ подразумевает следование выпускником определенной стратегии, которую выработали для него/неё воспитатели детского дома: получение среднего профессионального или высшего образования (с заселением выпускника в общежитие, предоставленное образовательным учреждением), ориентация на работу по полученной специальности, формирование заинтересованности в построении карьеры в ходе работы с воспитателями и социальными педагогами, дальнейшее трудоустройство и получение жилья после выпуска из детского дома В СМИ также описываются ситуации, когда

выпускники детских домов устраиваются работать в организации, которые напрямую взаимодействуют с детскими домами и интернатами.

«Пассивность» выпускников детских домов и интернатов обозначается в медиа через отсылки к категоризации этой группы как социально уязвимых:

Бесплатная помощь оказывается тем, кто в большей степени в ней нуждается – многодетным, неполным, приемным, патронатным семьям; женщинам, пострадавшим от домашнего насилия, от дискриминации при приеме на работу или увольнении, беременным женщинам и матерям, имеющих малолетних детей; детям - сиротам, выпускникам детских домов и интернатов и другим категориям граждан. (ТВ-Центр, 21.04.2014)

Отличительной особенностью репрезентации негативных образов выпускников детских домов и детей-сирот является нередко воспроизводимая медиа установка на социально-психологическую пассивность выпускника, которая раскрывается через описание организации работы социальных работников в детских домах. Позиция «помочь воспитаннику детского дома» трансформируется в «обеспечить воспитанника детского дома», это выражается не только в материальной форме (пособие, квартира, сбор денег, вещей и игрушек), но и на уровне практик взаимодействия:

Это жизнь, и к ней детдомовцы не готовы, ведь внутри учреждения ребята находятся на полном обеспечении. В реальную жизнь они попадают совсем детьми - по уровню социальной адаптации. (Вести-1, 12.11.2015)

То есть, по мнению медиа, воспитательные практики в детском доме далеки от механизмов семейной первичной социализации, что и продуцирует феномен социальной пассивности этой группы. В радикально негативном ключе медийный образ выпускника детского дома переведён в стигму – «детдомовец» (отсылка к советскому дискурсу 20-30-х гг.), априори пассивный и слабый, из-за нужды в социальной и материальной поддержке становящийся фактически безвольным иждивенцем общества:

Есть еще проблема - выпускников детских домов часто совершенно не интересует та профессия, которую они получили после детдома в профессиональном училище, не секрет, что туда их отправляют, потому что больше некуда. <...> (Фонтанка, 8.12.2014)

Негативные образы выпускников воспроизводятся СМИ в различных контекстах. Например, в публикациях категории «Жилье» посредством медиа формируется представление о выпускниках как недобросовестных жилищных собственников, самостоятельно ухудшающих условия для проживания:

В вопросе квартир есть проблема с выпускниками детских домов, которые за короткое время приводят их в непригодное для проживания состояние, потому что не приспособлены к самостоятельному существованию. (Столица FM, 24.01.2015)

Сконструированный негативный образ выпускника часто связывается в СМИ с образом «пассивного правительства». Так в медиа проблематизируется ситуация социальной сегрегации выпускников детских домов, а также ошибки властей при предоставлении жилья выпускникам:

Как правило, выделяются квартиры в отдаленных районах города, где ведется массовая застройка жильем эконом-класса. Часто выделяется сразу несколько квартир в одном доме, а часто - в одном подъезде.

"Студия идет на одного человека. В этом стало лучше, но хуже стало в другом... Об этом поднимался вопрос на муниципальном уровне еще 1,5 года назад. Чиновники выслушали замечания по поводу "гетто", но ситуация осталась на прежнем уровне - квартиры выделяются там, где идет массовое строительство

недорогого жилья, а значит, опять возникает "точечное" заселение.
(Новосибирский городской сайт, 24.02.2014)

Негативный-пассивный образ «детдомовца» становится стигмой для выпускника, поскольку у людей, проживающих с ними по соседству формируется изначально негативные ожидания при встрече или знакомстве с выпускником.

В публикациях категории «Работа» представлены формы трудоустройства выпускника с разной степенью вовлеченности от формального воздействия («обеспечение занятости», «система общественных обязанностей») до сотрудничества с организациями-партнерами («защищенное производство») и индивидуальной работой с каждым выпускником («предоставление наставника»). Фигура «наставника» (волонтер или профессиональный психолог) в данном контексте выступает как альтернатива опекунству, внешний агент первичной социализации, с которым у выпускника строятся горизонтальные «братские» отношения:

Наставник обязан посвящать "младшему" не меньше часа в неделю, он учит подопечного адаптироваться к внешнему миру, чувствовать себя уверенней, смотреть на жизнь по-взрослому. (Spbdeti.ru, 21.09.2015)

Категория «Помощь в адаптации» похожа на рассмотренную выше «Работу», но охватывает тему социализации выпускника детского дома. В анализируемых публикациях описаны как общегосударственные программы социальной адаптации и постинтернатного сопровождения, так и непосредственные практики обучения социальным навыкам. Например, «Тренировочная квартира» создаётся для того, чтобы в течение определенного срока (от полугода и дольше) выпускники под присмотром социальных работников и психологов обучались самостоятельной жизни. Только после экспертного заключения они могут переехать в своё собственное жилье и начать жить «по-взрослому»:

Опытные учителя проводят здесь мастер-классы и рассказывают, как принимать гостей и готовить угощения. Будущим родителям показывают, как пеленать и купать детей. Одновременно в помещении может находиться до пяти учеников. А полный курс реабилитации рассчитан на три месяца. <...>. (Телеканал Санкт-Петербург, 15.10.2014)

Медиа склонны предлагать поляризованное и одномерное видение типизированных образов выпускников детских домов: это либо описания личного и профессионального успеха выпускников, обусловленного неустанной заботой региональных властей, либо изображение выпускников детских домов как социальных маргиналов, безработных, алкоголиков, потенциальных преступников. Между тем реальные жизненные ситуации этой социальной категории редко становятся предметом объективного рассмотрения медиа. Анализ показал, что основной корпус материалов, посвященных выпускникам детских домов, не отражает всего разнообразия проблем и вызовов, стоящих перед этой категорией граждан. В основном СМИ указывают на противоречия, возникающие на пересечении льгот, предоставляемых выпускникам детских домов и практикой их реализации. Значительная часть публикаций посвящена недостаткам и проблемам вокруг предоставления собственного жилья этой социальной группе, когда соответствующее право реализуется не в полной мере или сами выпускники не могут управлять полученной в их распоряжение собственностью. Одновременно, в публикациях активно присутствует тема роли НКО и корпоративных волонтеров в адаптации выпускников детских домов и подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни.

Используемые ресурсы для анализа медиа оказались достаточно эффективными для сбора текущего массива статей. К тому же, во время анализа была определена региональная специфика в работе организаций с выпускниками детских домов и тем, как об этом пишут в СМИ. Также можно констатировать, что анализ медийных образов выпускников детских домов позволяет дать объемную характеристику общественного

восприятия этой категории граждан и определить ключевые проблемы отношения населения и прессы к этой категории. В дальнейшем хорошей перспективой будет определение дополнительных объектов для поиска (включённых в систему Медиалогии), на основе которых можно было бы получить представление о характере публикаций (распределение на «положительные» – «нейтральные» – «отрицательные»).

Список источников

Абдрашитова И.И., Паточкина Н.А. (2015) Проблемы социальной адаптации выпускников детских домов и интернатов. *Вестник совета молодых учёных и специалистов Челябинской области*, (1): 3-5.

Бирюкова С.С., Варламова М.А., Синявская О.В. (2013) Сиротство в России: основные тенденции и приоритеты государственной политики. *SPERO*, (18): 57-80.

Бирюкова С.С., Варламова М.А., Синявская О.В. (2014) Сиротство в России. *Демоскоп Weekly*, (609-610).

Ерёменко Т.В. (2014) Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как приоритетное направление социальной защиты. *Гуманитарные и социальные науки*, (2): 288-291.

Коноплева И.Н., Ларин А.Н. (2014) Социальная адаптация детей, воспитывающихся в условиях детского дома. *Психологическая наука и образование*, (3): 125-134.

Миночкина А.С. (2014) Повышение уровня социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. *Гуманитарные и социальные науки*, (4): 163-173.

Розуван А.М., Редикульцева Е.Н. (2013) Правовое регулирование обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: актуальные проблемы и возможные пути их решения. *Вестник ВГГУ*, (1): 88-93.

Ярская-Смирнова Е.Р., Присяжнюк Д.И., Вербилович О.Е. (2015) Приемная семья в России: публичный дискурс и мнения ключевых акторов. *Журнал социологии и социальной антропологии*, (4): 157-173.

Список медиа-материалов, упоминаемых в тексте:

1. Балтийское информационное агентство (baltinfo.ru) - В Петербурге суд начал рассмотрение дела "черных риелторов", отнимавших жилье у детдомовцев, 6.03.2014.
2. ТВ Центр - Городское Собрание. Заседание Мосгордумы, 21.04.2014.
3. Фонтанка. Выпускнику детдома помогут найти работу фонд "Рауль" и Центр "Работа-и", 8.12.2014.
4. Россия 1 - Вести-Москва. Борьба за жилье воспитанников детдомов, 12.11.2015.
5. Новосибирский городской сайт. Сиротское гетто, 24.02.2014.
6. Столица FM. Очередной последний шанс, 24.01.2014.
7. Телеканал Санкт-Петербург. "Тренировочную квартиру" для выпускников детских домов открыли на Воскресенской набережной, 15.10.2014.
8. ТВ Центр - Город новостей. Заседание Президиума столичного Правительства, 14.07.2015.
9. Фонтанка. Как в кризис помочь найти работу бывшему детдомовцу, 11.02.2015.
10. ИА Ярновости. Анатолий Лисицын попросит областную прокуратуру проверить механизм выделения субсидий на поддержку НКО, 22.04.2015.
11. ИА Flash Nord. В Северодвинске рецидивист представился полицейским, чтобы забрать у детдомовца полмиллиона, 23.10.2015.
12. Аргументы и факты – Новосибирск. Из другого мира, 18.03.2015.
13. Spbdeti.ru – Санкт-Петербург. Партнерство НКО и власти – в интересах детей, 21.09.2015.

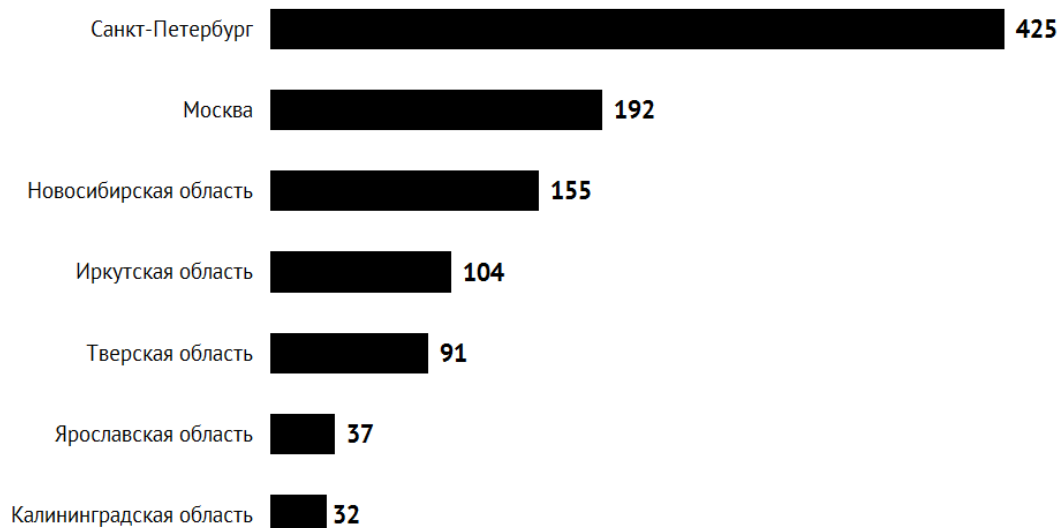


Рисунок 1. Распределение статей по регионам

Жилье

- Предоставление квартир выпускникам детских домов
- Переезд в большой город из регионов
- Точечное заселение
- Адресная работа на местах
- Неприятие соседями выпускника детского дома
- Нарушение законов органами опеки
- Проблемы с получением жилья
- Угроза мошенничества
- Факт мошенничества в отношении выпускника детского дома

Работа

- Обеспечение занятости
- Система общественных обязанностей выпускников детских домов
- Защищенное производство
- Предоставление наставников

Участники

- Выпускники детских домов и интернатов
- Благотворительные фонды
- Движения
- Центры (благотворительные, СРЦ)
- Организации-партнеры
- Благотворительные акции
- Проекты
- Выставки
- Образовательные программы

Ресурсы

- Конкурс социальных проектов
- Материальная помощь
- Поддержка из бюджета
- Волонтерство

Помощь в адаптации

- Программа социальной адаптации выпускников детских домов
- Постинтернатное сопровождение
- Обучение навыкам самообслуживания
- «Тренировочная квартира»

Рисунок 2. Тематическая карта по выборочной совокупности публикаций